

А.В. Бітнєва, М.П. Маткієвський  
Прикарпатський національний університет  
ім. Василя Стефаника, м. Івано-Франківськ

УДК 546.72.76.46+544.022.384

## **КРИСТАЛОКАЗІХІМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ТВЕРДОФАЗНОГО СИНТЕЗУ ФЕРИТ-ХРОМІТІВ МАГНІЮ**

Між реакціями, що відбуваються в розчинах, та твердофазними реакціями, існує фундаментальна різниця. Ця різниця в певній мірі зумовлена кількістю часток, що приймають участь в елементарному хімічному акті, крім того, в твердофазних системах поведінка атомів, молекул чи йонів кожного реагенту чи продукту визначається не тільки їх хімічною приналежністю, але й енергетикою зв'язку з іншими частками в межах твердих фаз-реагентів [1]. Твердофазні взаємодії складаються із двох фундаментальних процесів: переносу речовини до реакційної зони і власне хімічної реакції, які детально розглянуті в роботах [2-5]. Теорія твердофазних реакцій, започаткована К. Вагнером та В. Шотке, незважаючи на безсумнівність тверджень, не дає можливості розв'язувати деякі проблеми, пов'язані з формуванням твердофазних матеріалів.

У визначенні реакційної здатності нестехіометричних сполук першочергову роль відіграють дефекти. Вивчати та прогнозувати нестехіометрію, природу дефектних станів як стехіометричних, так і нестехіометричних кристалів, концентрацію точкових дефектів та механізм реакцій за участю твердих кристалічних речовин можна за допомогою кристалоказіхімічного методу [6]. Казіструктурний метод досліджень, початок розвитку якого припадає на кінець 80-х років ХХ століття, є принципово новим та перспективним, і знайшов застосування не тільки в неорганічній хімії, а й у мінералогії [7-10]. Кристалоказіхімія, як новий науковий напрямок, базується на кристалохімії та казіхімії, розвиток яких проходив паралельно, але незалежно [6]. Термін "кристалоказіхімія" виник через можливу нереальність існування йонів чи атомів в сполуках, що підkreслюється вставкою "казі" [11]. Використання цього терміну обґрутоване ще й тим, що один з розділів хімії, який включає дефектні стани (що записуються символікою Вінка – Крегера), називається казіхімією [12]. Однак в казіхімії розгляд дефектів залишає поза увагою координаційні поліедри та кристалічну структуру. Казіструктурний метод дає інформацію про фізико-хімічні властивості сполук, за його допомогою можна вивчати та прогнозувати нестехіометрію, природу дефектних станів як стехіометричних, так і нестехіометричних кристалів, концентрацію точкових дефектів та механізм реакцій за участю твердих кристалічних речовин [11].

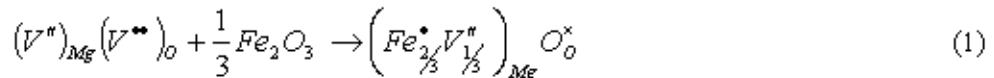
Детально основи теорії кристалоказіхімії викладені в роботах [6, 11]. В основі досліджуваних неорганічних сполук лежить структура благородної шпінелі  $MgAl_2O_4$ , кристалохімічна формула якої  $Mg_A^{2+} [Al_2^{3+}]_B (O_4^{2-})_o$ , де A і B - відповідно тетра- та октаедричні підгратки. В цілому молекула шпінелі електрично нейтральна, незважаючи на те, що кожна з підграток має свій електричний заряд. Більш того, якщо в кристалохімії молекула нейтральна, то у казіхімії кожна з підграток є умовно нейтральною, що позначається (\*), а негативний та позитивний заряди відповідно "-" і "+" [6]. Вакансії з точки зору кристалоказіхімії трактуються її автором як "кристалічний вакуум" - порожні вузли кристалічної гратки шпінелі. Такий кристалічний "вакуум" було названо антишпінелідом. У вузлах антишпінеліду йони відсутні, тому, заряд вакансій чисельно рівний, але протилежний за знаком кристалохімічним складовим. Такий запис є умовним, оскільки плюс на йонних вакансіях означає зниження електронної густини в кисневому оточенні, а мінус - збільшення електронної густини в металічному тетраедрі. Негативні заряди на атомних вакансіях A і B є наслідком збільшення електронної густини в кисневих поліедрах, а позитивні заряди на кисневих вакансіях – результатом зменшення електронної густини в металічних під гратках [6].

Метою даної роботи є встановлення механізму утворення ферит-хромітів магнію з суміші відповідних оксидів за допомогою кристалоказіхімічної моделі шляхом накладання кристалохімічних складових з антишпінелідом.

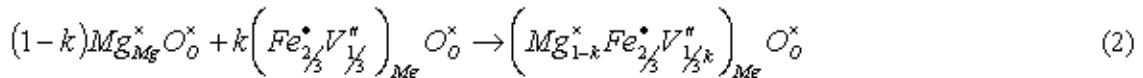
Утворення магнієвого фериту починається з процесів, що відбуваються на поверхні складових оксидів.

На поверхні магній оксиду у випадку стехіометрії по кисню відбувається утворення кластеру з аніонними вакансіями. Для того, щоб даний процес відобразити за допомогою рівняння необхідно взяти  $\frac{1}{3}Fe_2O_3$  або  $Fe_{\frac{2}{3}}O$ , а як матрицю використати антиструктурну магній оксиду  $(V'')_{Mg}(V^{**})_o$ .

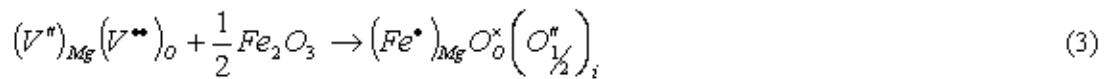
Тоді при резонансі антиструктурного вакууму із стехіометричним за киснем ферум (III) оксидом відбудеться утворення кластеру (1):



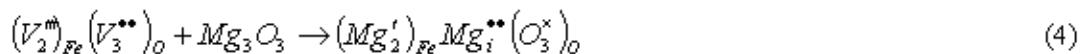
Для одержання оксиду з аналогічним типом дефектів, необхідно взяти  $k$  молей утвореного  $O_o^*$  та  $(1-k)$  молей матриці:



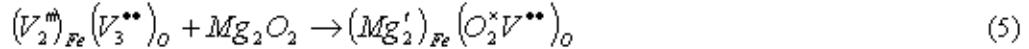
У випадку стехіометрії на металі утворюється дефектний кластер з вкоріненим киснем (3), що на практиці, очевидно, виключене з кристалографічних міркувань, оскільки іон  $O^{2-}$  надто великий, щоб вкоренитись не викликаючи суттєвої деформації гратки (вважають, що при надлишку оксигену у феріті підгратка оксигену заповнена, а в катіонній підгратці є катіонні вакансії) [3, 13].



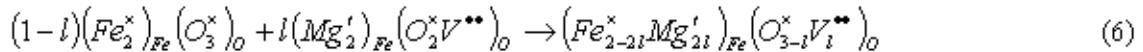
Для моделювання процесів, що відбуваються на поверхні ферум (III) оксиду, як матрицю використовуємо антиструктуру ферум (III) оксиду  $(V_2'')_{Fe}(V_3^{**})_o$ , а магній оксид можна записати як  $3MgO$ , або як  $Mg_3O_3$ . У випадку стехіометрії за киснем відбудуватиметься утворення кластеру з вкоріненим магнієм (4), що на нашу думку також маловірно внаслідок величезного радіусу  $Mg^{2+}$ .



У випадку стехіометрії за металом магній оксид запишемо як  $2MgO$  або  $Mg_2O_2$ , внаслідок резонансу якого з антиструктурою утвориться кластер з аніонними вакансіями (5):

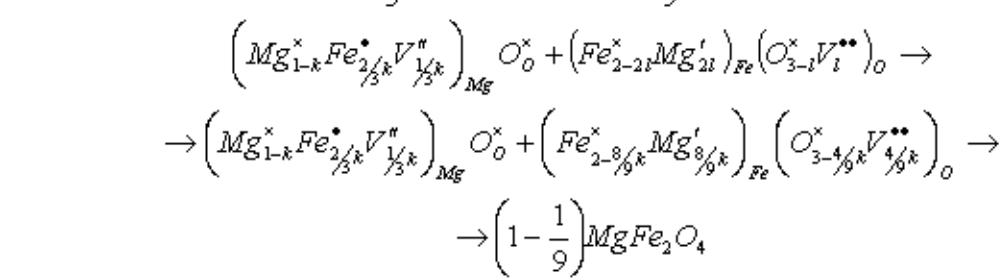


При взаємодії  $(1-l)$  моль  $O_o^*$  та  $l$  моль кластеру (5) одержимо кластер (6):



Таким чином, при проходженні реакцій на поверхні магній оксиду ймовірніше всього утворюються катіонні вакансії (2), а процеси на поверхні оксиду заліза супроводжуються утворенням аніонних вакансій (6).

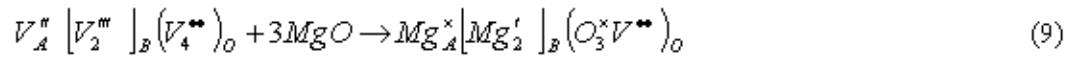
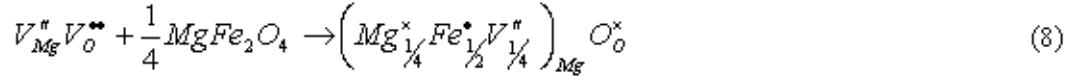
Внаслідок взаємодії одержаних кластерів проходять реакції утворення шпінельного фериту магнію. Зокрема, кластер з катіонними вакансіями (2) взаємодіє з кластером, що містить аніонні вакансії (6), де  $l$  представлено через  $k$ , зважаючи на те, що на один атом магнію у феріті припадає два атоми заліза:  $1 - k + 2l = \frac{1}{3}k + 1 - l$ ; звідки  $l = \frac{4}{9}k$ .



Таким чином, внаслідок взаємодії оксидів з катіонними і аніонними вакансіями утворюється бездефектний магній ферит (7).

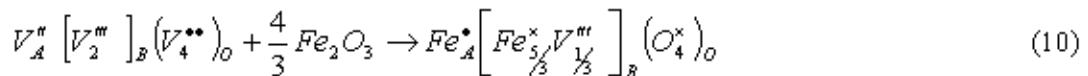
Оскільки механізм утворення магній фериту представлено, то необхідно простежити, які процеси будуть відбуватися на двох реакційних зонах  $MgO/MgFe_2O_4/Fe_2O_3$ .

На поверхні магній оксиду утворюватиметься кластер (8), а на поверхні магній фериту – (9)

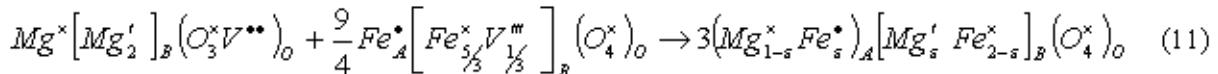


На межі ферум оксиду, у випадку стехіометрії за металом проходить наступний процес:  $(V'''_2)_{Fe} (V''_3)_o + \frac{2}{3} MgFe_2O_4 \rightarrow \left( Mg'_{\frac{2}{3}} Fe'_{\frac{1}{3}} \right)_{Fe} (O'_3 V''_4)_o$ , а за умови стехіометрії за киснем –  $(V'''_2)_{Fe} (V''_3)_o + \frac{3}{4} MgFe_2O_4 \rightarrow \left( Mg'_{\frac{3}{4}} Fe'_{\frac{1}{4}} \right)_{Fe} (O'_3)_o$ .

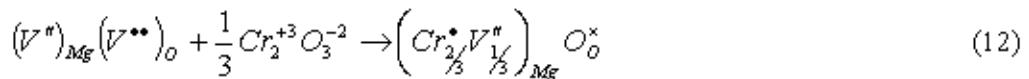
На межі магній фериту, при стехіометрії за киснем, одержуємо кластер з катіонними вакансіями (10):



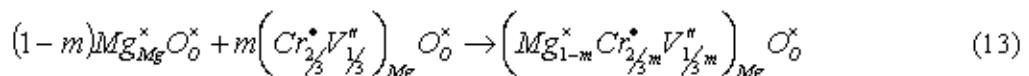
Кластери (9), (10), утворені в результаті процесів на реакційних поверхнях, також взаємодіють між собою з утворенням шпінелей з різним ступенем оберненості  $\varepsilon$  (11):



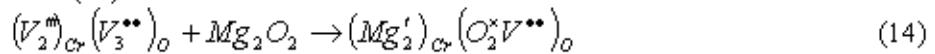
При утворенні магній хроміту на поверхні магній оксиду відбувається утворення кластеру з катіонними вакансіями (12):



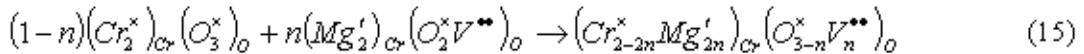
Для одержання оксиду з аналогічним типом дефектів, необхідно взяти  $m$  молей утвореного кластеру (12) і  $(1-m)$  молей матриці:



На поверхні хром (III) оксиду у випадку стехіометрії за металом відбуватиметься утворення кластеру з аніонними вакансіями (14):

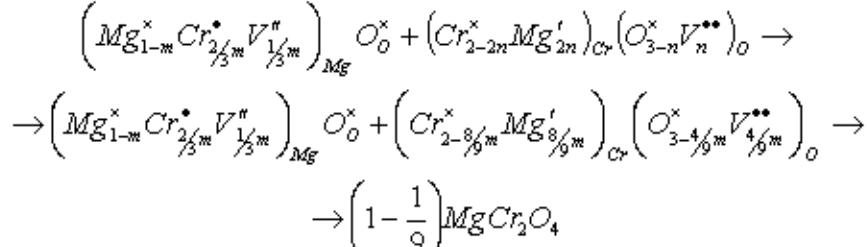


При взаємодії (14)  $n$  моль кластеру одержимо рівняння (15):



При проходженні реакцій на поверхні магній оксиду можливе утворення катіонних вакансій (13), а на поверхні хром (III) оксиду - аніонних вакансій (15).

Внаслідок взаємодії одержаних кластерів проходять реакції утворення шпінельного магній хроміту. Зокрема, кластер з катіонними вакансіями (13) взаємодіє з кластером, що містить аніонні вакансії (15), де  $n$  замінено на  $m$ , зважаючи на те, що на один атом магнію у хроміті припадає два атоми хруму:  $1-m+2n = \frac{1}{3}m + 1-n$ ; звідки  $n = \frac{4}{9}m$ .

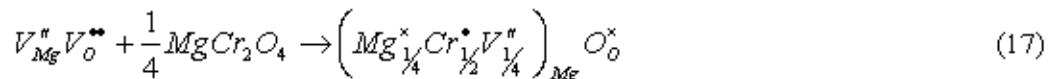


(16)

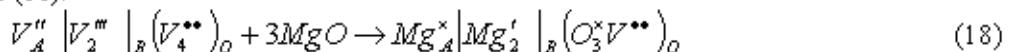
Таким чином, внаслідок взаємодії оксидів з катіонними і аніонними вакансіями утворюється бездефектний магній хроміт (16).

Тепер розглянемо процеси які будуть відбуватися на двох реакційних зонах  $MgO/MgCr_2O_4/Cr_2O_3$ .

На поверхні магній оксиду, при стехіометрії за киснем утворюватиметься кластер з катіонними вакансіями (17):

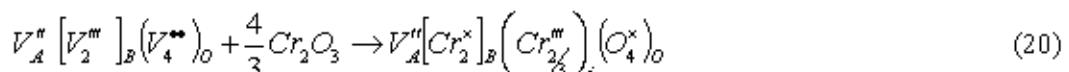
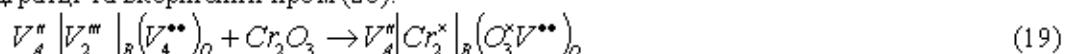


На поверхні магній хроміту, за умови стехіометрії за металом утворюватиметься кластер з аніонними вакансіями (18):



На межі хром оксиду, у випадку стехіометрії за металом проходить реакція  $(V''_2)_{Fe} (V''_3)_O + \frac{2}{3} MgCr_2O_4 \rightarrow \left( Mg'_{\frac{2}{3}} Cr'_{\frac{1}{3}} \right)_{Cr} (O''_3 V''_4)_O$ , а за умови стехіометрії по кисню -  $(V''_2)_{Cr} (V''_3)_O + \frac{3}{4} MgCr_2O_4 \rightarrow \left( Mg'_{\frac{3}{4}} Cr'_{\frac{1}{4}} \right)_{Cr} (Cr''_{\frac{1}{4}}) (O''_3)_O$ .

На межі магній хроміту і хром оксиду при стехіометрії по металу одержимо кластер з аніонними вакансіями (19), а при стехіометрії по кисню – кластер з катіонними вакансіями в тетраедричній підратці та вкорінений хром (20):



Кластери, утворені в результаті процесів на реакційних поверхнях, також взаємодіють між собою з утворенням шпінелей з різним ступенем оберненості.

Таким чином, запропонований на основі кристалоквазіхімії механізм утворення ферит-хромітів магнію, а також поверхневі явища, які відбуваються на межі розподілу фаз  $MgO/MgFe_2O_4/Fe_2O_3$ ,  $MgO/MgCr_2O_4/Cr_2O_3$ , дають можливість встановити природу дефектів в оксідах магнію, заліза та хрому при утворенні магній фериту, магній хроміту та ферит-хромітів магнію. Виявлено, що на поверхні оксиду магнію утворюються катіонні вакансії і вкорінений метал (ІІІ), а процеси на поверхні тривалентного оксиду супроводжуються утворенням аніонних вакансій. На реакційних поверхнях магнію оксид – шпінель – ферум (ІІІ) оксид, хром (ІІІ) оксид процес також відбувається за рахунок шпінельних дефектних фаз.

## РЕЗЮМЕ

Запропоновано механізм утворення ферит-хромітів магнію з суміші відповідних оксидів за допомогою кристалоквазіхімічної моделі шляхом накладання кристалохімічних складових з антишпінелем. Виявлено, що на поверхні оксида магнію утворюються катіонні вакансії, а процеси на поверхні тривалентного оксиду супроводжуються утворенням аніонних вакансій.

## РЕЗЮМЕ

Описан механизм образования ферит-хромитов магния из смеси соответствующих оксидов с точки зрения теории кристалоквазихимии. Выявлено, что на поверхности оксида магния происходит образование катионных вакансий, а процессы на поверхности трехвалентных оксидов сопровождаются образованием анионных вакансий.

## SUMMARY

It was considered process of formation Magnesium Ferrite, Magnesium Chromite and Magnesium Ferrite-Chromites from position of defect state chemistry. It was determined that on the Magnesium oxide surface created defect phases with anion vacancies, Iron (III) oxide - cation vacancies Chromine oxide - cation vacancies and installation Chromine.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Третьяков Ю.Д. Твердофазные реакции // Соросовский образовательный журнал.-1999.-№4.- С.35-39.

2. Зломанов В.П. Нестехиометрия и реакционная способность неорганических соединений // Соросовский образовательный журнал.-2001.-№5.-С.29-35.
3. Третьяков Ю.Д. Химия нестехиометрических окислов.-М.: Изд-во МГУ, 1974.-364 с.
4. Третьяков Ю.Д., Лепис Х. Химия и технология твердофазных материалов: Учеб. пособие.-М.: Изд-во МГУ, 1985.-256 с.
5. Третьяков Ю.Д., Олейников Н.Н., Граник В.А. Физико-химические основы термической обработки ферритов.-М.: Изд-во МГУ, 1973.-203 с.
6. Лисняк С.С. Кристаллоквазихимический механизм высокотемпературных превращений на шпинелидных соединениях: Дис... д-ра хим наук / Ивано-Франковский ин-т нефти и газа.-Ивано-Франковск, 1994.-244 с.
7. Немий С.М. Квазиструктурний склад та точкові дефекти мінералів групи шпінелі: Дис... канд. геологічних наук / Львів-2000.-156 с.
8. Кристаллохимические исследования хромшпинелидов Билозерского синклиниория (Украинский щит) / Л.С.Галецкий, С.М.Доброхотов, С.С.Лисняк та інші. // Минералогический журнал.-2000.-Т.22, №4.-С.139 - 142.
9. Адаменко О. М., Лисняк С. С., Немий С. М. Кристаллоквазіхімічні дослідження природних хромшпінелідів та їх перетворення при нагріванні // Доп. НАН України.-1999.-№ 5.-С. 150-153.
10. Лисняк С. С., Немий С. М., Романко П.Д. Кристаллоквазіхімічні дослідження природи шпінелідних дефектів-вакансій // Вопросы химии и химической технологии.-2000.-№1.-С.49-51.
11. Лисняк С. С. Кристаллоквазихимическая модель исследований в химии твердого тела // Неорганические материалы.-1992.-Т.28, № 9.-С. 1913-1917.
12. Крегер Ф. Химия несовершенных кристаллов.-М.:Мир.-1969.-654 с.
13. Рабкин Л. И., Соскин С. А. Эпштейн Б. Ш. Ферриты. Строение, свойства, технология производства.-Л.: Энергия, 1968.-384 с.

Поступило до Редакції 10.02.2006 р.

**В.В. Абарбачук, В.А. Копілееич, Л.М. Абарбачук,**  
**Національний аграрний університет, м. Київ**

УДК 546.185

## **ОДЕРЖАННЯ ОРТОФОСФАТУ КОБАЛЬТУ В УМОВАХ САМОВІЛЬНОПРОХОДЯЧИХ РЕАКЦІЙ**

Відомо використання фосфатів кобальту як катализаторів окиснення вуглеводнів, високоякісних пігментів та складових дермофосфатного декоративного покриття [1-3]. При цьому обмеженням для їх застосування є неоднорідність продуктів за складом та чистотою. Невисокий, застарілий рівень відомих технологій одержання подібних речовин, як з точки зору складу кінцевого продукту, так і належного його виходу, є явно недостатнім і спонукає до розробки нових способів одержання високочистих продуктів. Так, методи, що базуються на осадженні іонів кобальту фосфатами металів або амонію, нині мало використовуються на практиці через забруднення цільового продукту різними домішками; при цьому додаткове очищення є дорогим та неефективним прийомом [4]. При одержанні фосфату кобальту нейтралізацією кобальтвмісного компоненту (оксиду, гідроксиду, карбонату) фосфорною кислотою досі не визначені оптимальні умови одержання, за яких утворюється чисті продукти індивідуального складу [5]. Одночасно подібні методи синтезу фосфатів кобальту потребують великих затрат енергії і часу.

Вказані недоліки можна усунути, якщо синтез проводити за умов самовільнопроходячих реакцій (СПР), де взаємодія реагентів лімітується не дифузною стадією, а швидкопроходячим кінетичним етапом екзотермічної взаємодії між компонентами системи подібно до реакцій горіння. Специфіка СПР потребує наявності у вихідній реакційній суміші окисника і відновника (пального) для здійснення процесу в режимі горіння [6]. Тобто, метод СПР обмежується необхідністю підбору окисника і відновника реакції, які могли б утворювати хімічно чистий цільовий продукт, тоді як методи "мокрого" синтезу завжди будуть давати у складі основного продукту залишкові домішки реагентів та фосфатів різного ступеня заміщення.