

The factors that influence the forming and functioning of cultural and educational complex of the region have been characterized; their classification has been carried out; the priority of social and economic factors has been defined in the article.

УДК 911.3:30

Андрій КУЗИШИН

## МЕТОДИКА ПРОГНОЗУВАННЯ В СОЦІАЛЬНІЙ ГЕОГРАФІЇ

**Постановка проблеми.** Реалії розвитку господарства України за період від 2000 р. дозволяють робити твердження не лише про зростання певних соціально-економічних показників, а й про передбачення (прогнозування) напрямків господарського розвитку в різних сферах. Особливо прискіпливого ставлення сьогодні вимагає прогнозування соціального розвитку. Це в свою чергу потребує розробки та аналізу методики соціально-географічного прогнозування і стає одним із вирішальних факторів формування наукової стратегії та тактики суспільного розвитку.

**Вихідні передумови.** Окреслена проблематика у певній мірі вже розроблялась в працях таких українських науковців, як В.Г.Воронкової [1], Я.Б.Олійника, А.В.Степаненка [3], Л.М.Немець [2], О.І.Шаблія [4] та ін.

В даній публікації за основне завдання ставилось розгляд існуючих та пошук оптимальних методик соціально-географічного прогнозування.

**Виклад основного матеріалу.** На основі праць [1, 3, 4] нам видається можливим формулювання такого визначення соціально-географічного прогнозування – це процес розробки науково-обґрунтованих рекомендацій стосовно можливих варіантів розвитку соціальних та соціально-політичних подій, альтернативних термінів їх здійснення, визначення конкретних рекомендацій для практичного застосування.

За мету соціально-географічного прогнозування визначають стан і поведінку соціальної системи у минулому й вивчення тенденцій зміни факторів, що впливають на означену систему, правильно визначити кількісні та якісні параметри її розвитку в перспективі, розкрити зміст ситуації, в якій функціонує система [1, с. 8].

Прогнозуванню в соціальній географії властиві специфічні методи, висока екстраполяція, моделювання та можливість проведення експериментів.

В свою чергу, типологія прогнозів будується в залежності від різних критеріїв та ознак: цілей, завдань, об'єктів, методів організації прогнозування. До найважливіших з них, враховуючи специфіку соціальної сфери, можна віднести:

- масштаб прогнозування;
- час попередження;
- характер об'єкта;
- функції прогнозу.

Кожна з згаданих ознак може розглядатись більш детально. Так, масштаби прогнозування можуть бути макротериторіальними, структурними (міжгалузевими і міжрегіональними), галузевими і регіональними та прогнози аналізу діяльності первинних ланок соціальної системи. За часом попередження прогнози класифікують на оперативні (до 1 місяця і ґрунтуються на припущенні, що впродовж прогнозованого періоду не відбувається істотних кількісних і якісних змін у досліджуваному об'єкті), короткострокові (до 1 року і передбачають кількісні оцінки), середньострокові (коли кількісні зміни соціального об'єкту домінують над якісними), довгострокові (від 5 до 20 років), перспективні (понад 20 років). За функціональною ознакою (напрямами прогнозування) соціально-географічні прогнози підрозділяють на: пошукові, що ґрунтуються на умові продовження в майбутньому тенденцій розвитку досліджуваного об'єкта в минулому і теперішньому та відштовхуються від умов, здатних змінити ці тенденції (планів, програм) для того, щоб з'ясувати, як розвиватиметься досліджуваний об'єкт при збереженні існуючих тенденцій; нормативні, що розробляються на основі попередньо визначених цілей з метою окреслення шляхів і термінів досягнення можливих станів об'єкта прогнозування в майбутньому, що приймається в якості мети.

З типологією прогнозів тісно пов'язане питання джерел інформації про майбутнє і способів прогнозування. На думку В.Г.Воронкової, можна вирізнити три основні джерела прогнозованої інформації [1, с. 13]:

1. Накопичений досвід, що ґрунтується на знанні закономірностей протікання і розвитку досліджуваних явищ, процесів і подій.
2. Екстраполяція існуючих тенденцій.
3. Побудова моделей прогнозування стосовно до очікуваних або намічених умов та джерел.

Предметно прогнози соціальної сфери можуть характеризувати споживання населенням продуктів харчування і непродовольчих витрат, роздрібний товарообіг, прогнози розвитку галузей соціальної інфраструктури, житлово-комунальне господарство, побутове обслуговування населення, освіти, культуру, мистецтво і засоби масової інформації, охорону здоров'я, відпочинок, туризм, фізичну культуру і спорт.

Відштовхуючись від окреслених умов, в соціальній географії доцільним видається використання наступних способів прогнозування:

– опитування, що найтісніше "ріднить" соціологію та політологію з соціальною географією. Основою для опитування є звертання з попередньо розпланованими запитаннями до певної груп людей. Соціологічна наука передбачає можливу неточність (похибку) в межах 2 - 2,3% і необхідним опитуванням до 2 тис. респондентів;

– інтерв'ювання, що є цілеспрямованою бесідою, мета якої – отримання відповіді на запитання, передбачені програмою дослідження;

– анкетування, яке дає можливість отримати інформацію фактичний стан справ в певному напрямку, їх оцінку, інтереси і мотиви діяльності;

– екстраполяція, що передбачає вивчення попереднього розвитку об'єкта й перенесення закономірностей цього розвитку в минулому й теперішньому на майбутнє;

– моделювання – найширший метод дослідження пошукових і нормативних моделей прогнозованого об'єкта в світлі очікуваних або намічених змін в його стані.

Розробка прогнозів в соціальній сфері і висловлення передбачень, безперечно, значно важче, ніж в економіці. Але соціологи сходяться на думці, що розв'язання проблеми такого прогнозування можливе з врахуванням сутності й характеру соціокультурних традицій розвитку, – особливо, якщо розглядати і у взаємодії з технічним прогресом та зростанням добробуту населення, що його супроводжує.

Але найважливішим моментом складання прогнозу соціальної сфери є правильність вибірки, проведеної за регіонами та місцевістю проживання. Одним з яскравих прикладів аналізу такого прогнозування може бути самоаналіз стану домогосподарств України, що дає можливість поєднати соціальну та економічну складову господарської системи. Більш відкритим до спілкування видається населення, що проживає в сільській місцевості (96,8%). У містах відсоток відмови був значно вищий і складав 19,6%. Причому, чим більше місто за чисельністю мешканців та за статусом, тим вищим є відсоток відмов – в містах з населенням понад 100 тис. осіб – 26,2%, в Києві – 42,6%, хоча, безумовно, рівень добробуту та доходів в таких містах суттєво вищий від сільської місцевості [5].

Узагалі в областях із переважно сільським населенням беруть участь в опитуванні понад 95% людей, котрі потрапили до вибірки і там одиничні випадки відмов. Так, у Закарпатській області, де частка сільського населення складає 63%, в опитуванні взяло участь 99% населення, Сумській (частка сільських мешканців – 44,7%) – 98,8%, Волинській (49,8%) – 98,0%. А в областях із переважно міським населенням відсоток участі набагато нижчий: у найбільш урбанізованій області України – Донецькій (90,2% населення проживає в містах) взяло участь в опитуванні 71,6%, дніпропетровській (рівень урбанізації – 83,1%) – 72,6% [5]. Тому слід враховувати при моделюванні і психологічний аспект, що дозволяє обґрунтовувати можливий напрямок розвитку прогнозованої соціальної моделі суспільства.

**Висновки.** На закінчення, як висновок слід відмітити, що багатофакторність складових соціальної географії, їх поліваріантність, віртуальність, недостатня дослідженість найважливіших параметрів в системі зв'язків і процесів роблять прогноз в цій сфері достатньо складним.

#### Література:

1. Воронкова В.Г. Соціально-економічне прогнозування. – К.: ВД «Професіонал», 2004. – 288 с.
2. Кузишин А.В. Суспільно-географічна роль ексцит-полу в електоральній географії // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету ім. В. Гнатюка. Серія: Географія. – Тернопіль, 2004. – № 3. – С. 125-128.
3. Немец Л.М. Устойчивое развитие: социально-географические аспекты. – Харьков: Факт, 2003. – 383с.
4. Олійник Я.Б., Степаненко А.В. Вступ до соціальної географії. К.: Вища школа, 1998.
5. Ревенко А. Як ми живемо: самооцінка населення // газ. "Дзеркало тижня", 2005. – № 34. – С. 7.
6. Шаблій О.І. Суспільна географія: теорія. Історія, українознавчі студії. – Львів: Львівський національний університет ім. І. Франка, 2001. – 744 с.

#### Summary:

In this publication looked of existing and search of optimum methods of socially-geographical prognostication belonged for the basic task.