

Маляр Е.І. ¹, <https://orcid.org/0000-0002-5913-5642>
Маляр Н.С. ², <https://orcid.org/0000-0003-0274-601X>

ФОРМУВАННЯ ЗНАТЬ ПРО МИРОТВОРЧУ ФУНКЦІЮ ОЛІМПІЙСЬКОГО СПОРТУ

Західноукраїнський національний університет

Анотація. У публікації визначено та проаналізовано зміст теоретичного, методичного, організаційного та контрольного блоків методики формування знань у студентів про миротворчу функцію олімпійського спорту.

Ключові слова: студенти, олімпійський спорт, миротворча функція.

Annotation. The publication defines and analyzes the content of the theoretical, methodological, organizational and control blocks of the methodology forming students' knowledge about the peace-making function of Olympic sports.

Keywords: students, olympic sport, peacekeeping function.

Актуальність. В даний час олімпійські ігри є одним з головних об'єднуючих елементів міжнародного спорту. Як і раніше, актуальні ідеї миру, доброзичливої атмосфери змагань, ненасильства та співпраці. Ще до нашої ери у Стародавній Греції зародилася традиція встановлювати перемир'я на час Олімпіади. На думку фахівців, які вивчають історію олімпійського спорту [2, 4], таке перемир'я давало можливість спортсменам без перешкод прибути до місця спортивних змагань, а потім благополучно повернутися додому. Водночас зростання економічних, політичних, соціальних, технічних протиріч серйозно перешкоджає реалізації миротворчих функцій. Сьогодні, «миротворча функція» як індикатор генофонду конкретної держави, альтернатива війні» не реалізується у тому розумінні, у якому воно спочатку задумано.

Наприклад, через світові війни не відбулися Ігри Олімпіад 1916 р. в Берліні, 1940 р. в Гельсінкі і 1944р. в Лондоні; військовий конфлікт Грузії з Осетією під час ХХІХ літніх Олімпійських ігор у Пекіні; цивільні збройні конфлікти в Сирії, які не припинялися вчасно під час ХХХ літньої Олімпіади в Лондоні, бойкоти і звичайно підступна війна Росії проти України протягом останніх 9 років під час проведення Олімпійських ігор.

Крім того, у спортсменів немає мотиваційного аспекту реалізації миротворчої функції, вони досягають спортивних результатів за будь-яку ціну. Причиною цих наслідків є недостатні знання про миротворчу функцію у фахівців у галузі фізичної культури та спорту [1, 6].

Мета дослідження – визначити та проаналізувати особливості формування знань у студентів щодо миротворчої функції олімпійського спорту.

Методи дослідження: аналіз та узагальнення науково-методичної літератури, синтез, індукція, дедукція.

Результати дослідження. Існує ціла низка досліджень, наукових публікацій, які розуміючи значимість олімпійської освіти дітей та молоді, пропонують програми олімпійської освіти [1, 5]. Незважаючи на те, що вчені активно займаються освітньою підготовкою фахівців у галузі фізичної культури та спорту, аналіз миротворчої функції залишається недостатнім.

У сучасному світі обсяг інформації, який потрібний для засвоєння студентами, величезний та постійно зростає, навчальний час на викладання скорочується. Старими методами викладання неможливо передати великий обсяг інформації, тож сьогодні викладачі застосовують нові інформаційні технології. Активно ведеться робота щодо впровадження інформаційних технологій у системі фізкультурної освіти [2]. Однак, на сьогоднішній день недостатньо опрацьовані різноманітні форми подання знань з миротворчої функції олімпійського спорту у сфері фізичної культури.

Розвиток соціально-педагогічної компетентності в ході педагогічної діяльності щодо формування знань про миротворчу функцію олімпійського спорту передбачає реалізацію трьох напрямків: перегляд змісту теоретичної та практичної підготовки в олімпійській освіті, впровадження нових технологій аудиторної роботи студентів, розробка критеріїв та форм контролю знань.

Для цього необхідне виконання наступних організаційно-педагогічних умов: наявність позитивної мотивації студентів до здобуття знань; застосування різних форм, засобів та методів інтерактивної взаємодії у навчальній діяльності з урахуванням наявних факторів матеріально-технічного забезпечення, індивідуально-особистісних якостей педагогів та студентів.

При цьому необхідно взяти до уваги вимоги до рівня олімпійської освіченості студентів. Крім того, враховувати недоліки в знаннях студентів про ідеали та цінності олімпізму, про Олімпійську хартію, про ідеологію засновника сучасного олімпійського руху П'єра де Кубертена, про шляхи та засоби втілення в життя цих ідеалів, розуміння миротворчої функції спорту. Саме ці знання студентів, насамперед, потребують педагогічної корекції (формування, розширення та поглиблення) [1, 5].

Завдання теоретичного блоку полягають в доповненні знань студентів про олімпійський спорт і розвиток теоретичного мислення. Теоретичний блок реалізується у рамках дисципліни «Олімпійський спорт» і тому запропоновані наступні розділи [5, 6]:

1. Поняття «Миротворча функція», її документальне регулювання міжнародним олімпійським рухом.
2. Роль президентів МОК на етапі становлення Олімпійського руху у реалізації миротворчої функції спорту.
3. Соціальний аспект реалізації миротворчої функції олімпійського спорту.
4. Існуючі проблеми реалізації миротворчої функції олімпійського спорту.

Після визначення завдань та методичних прийомів теоретичного блоку для закріплення, отриманих знань доцільно застосовувати методичний блок, завданнями якого є:

1. Розвиток творчого мислення.
2. Формування вміння аналізувати різні ситуації та колективно приймати конструктивні рішення, уникаючи неконструктивної критики.
3. Формування загальнокультурних та культурно-просвітницьких компетенцій.
4. Закріплення теоретичного матеріалу з теми, що вивчається.

Семінарське заняття доцільно проводити в інтерактивній формі «Мозкового штурму». Під мозковим штурмом розуміється спільна інтелектуальна діяльність, спрямована на пошук варіантів вирішення поставлених завдань (питань). Мозковий штурм є особливою формою комунікації, тобто вимагає залучення до комунікації всіх учасників гри.

Завдання «Мозкового штурму»:

- закріпити теоретичні знання про олімпійський спорт, його миротворчу функцію в короткий період часу;

- сформуванню зацікавленість у студентів в розширенні знань.

У методичному блоці на семінарському занятті у формі «Мозкового штурму» потрібно правильно розподілити студентів за групами, призначити суддів, підготувати завдання.

Для ефективного застосування теоретичного та методичного блоку доцільно передбачити організаційний блок, завдання якого полягає в обліку існуючих методів організації навчальних занять та доборі необхідних методів реалізації цього проекту.

Контрольно-підсумковий блок складається двох частин. У першій частині цього блоку обговорюються результати інтерактивного заняття у формі дискусії (40 хвилин). У другій частині проводиться письмове контрольне опитування (50 хвилин).

Методичні вказівки до виконання контрольного опитування:

1. На закриті питання слід вибирати лише одну правильну відповідь.

2. На відкриті питання слід відповідати повно з прикладами.

Висновки

1. Аналіз літературних джерел показав, що існує ціла низка досліджень, наукових публікацій про значимість та необхідність олімпійської освіти дітей та молоді, проте, недостатньо розроблено зміст навчально-методичних матеріалів щодо формування знань у студентів про миротворчу функцію олімпійського спорту.

2. Визначені методичні рекомендації дозволять підвищити рівень олімпійської освіти студентів у плані формування системи знань про миротворчу функцію олімпійського спорту

Перспектива подальших досліджень. Проведені дослідження не вичерпують всіх аспектів розглянутої проблеми та передбачають подальший науково-педагогічний пошук шляхів формування знань у студентів щодо основних функцій олімпійського спорту.

Список використаних джерел.

1. Бріскін Ю. Проблеми реалізації олімпійської освіти в умовах загальноосвітніх навчальних закладів / Юрій Бріскін, Мар'ян Пітин // Фізична культура, спорт та здоров'я нації : зб. наук. пр. Вінниця, 2011. Вип. 12, т. 1. С. 13–17.

2. Галан Я.П Олімпійська освіта: навч. посіб. Чернівці: Рута; 2017. 87 с.

3. Олимпийский спорт: в 2 т. / В. Н. Платонов, М. М. Булатова, С. Н. Бубка [и др.]; под общ. ред. В. Н. Платонова. К. : Олимп. л-ра, 2009. Т. 1. 736 с.

4. Олимпийский спорт: в 2 т. / В. Н. Платонов, М. М. Булатова, С. Н. Бубка [и др.]; под общ. ред. В. Н. Платонова. К. : Олимп. л-ра, 2009. Т. 2. 696 с.

5. Передерій В. Напрями освітньої діяльності Міжнародного олімпійського комітету. Фізична активність, здоров'я і спорт. 2017;4(30):3–9.

6. Стрельбицька Л.Я., Цуняк Д.В. Миротворча функція спорту як його символічна цінність / Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер.: Юридичні науки. 2017. Вип. 1(2). С. 176-179.

Мицкан Т.С. <https://orsid.org./0000-0002-4164-2961>

З ІСТОРІЇ ОЛІМПІЙСЬКИХ МИСТЕЦЬКИХ КОНКУРСІВ (на прикладі Польщі)

Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

Анотація.

У статті розглянуто передумови запровадження та особливості проведення Олімпійських мистецьких конкурсів, які здійснювалися під час семи Олімпійських ігор з 1912 по 1948 р. Відзначено, що у мистецьких конкурсах приймали участь, художники, музиканти, скульптори, архітектори, поети, графіки, артисти театру і кіно, які представляли твори зі спортивної тематики. За період цих конкурсів було нагороджено олімпійськими медалями 147 мистецьких творів з 23 держав-учасниць. Як виявилось, значних успіхів під час мистецьких конкурсів домоглися польські митці. Їх перший старт відбувся в 1928 році на IX Олімпіаді в Амстердамі де вони отримали золоту (за поетичну збірку) та бронзову (за цикл акварелей) нагороди. Відтак на всіх наступних Олімпіадах польські митці домагалися перемог. У 1940 році Постановою Міжнародного Олімпійського Комітету мистецькі конкурси були вилучені з програми Олімпійських ігор. На жаль, домагання Польського Олімпійського Комітету щодо відновлення цих конкурсів у 1952 році під час XV Олімпіади в Хельсінки не дали позитивного результату. Проте Олімпійський Комітет Польщі зробив