

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПЕРЕЯСЛАВ-ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ»



МАТЕРІАЛИ
ІІІ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ

13 жовтня 2017 року

ISSN 2522-4891

УДК 0/3'06/8/9'06(082)
С 91

*Рекомендовано до друку вченою радою
ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний
університет імені Григорія Сковороди»
(Протокол №1 від 31.08.2017 р.)*

Сучасна гуманітаристика : збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 13 жовтня 2017 р. – Переяслав-Хмельницький (Київ. обл.), 2017. – Вип. 3. – 456 с.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Андерсоне Рудіте – докт. пед. наук, професор (Латвія);
Василькевич Ярослава – канд. псих. наук, доцент;
Грекманова Хелена – докт. філософії, професор (Словаччина);
Даценко Людмила – докт. геогр. наук, професор;
Дзюбенко Олена – канд. біол. наук;
Животівська Діана – канд. іст. наук;
Кінцанс Владімірс – докт. філософії, професор (Латвія);
Козій Наталія – канд. екон. наук;
Коцур Віталій – канд. політ. наук, доцент;
Мартинюк Тетяна – докт. мистецтвознавства, професор;
Мірські Анджей – докт. філософії (Польща);
Носаченко Володимир – канд. пед. наук (відповідальний секретар);
Пангелова Наталія – докт. наук з фіз. виховання і спорту, професор;
Рик Сергій – канд. філос. наук, доцент (голова);
Розсоха Антоніна – канд. пед. наук, професор (заступник голови);
Скляренко Олеся – канд. філол. наук, доцент;
Троян Вацлав – докт. філософії (Чеська республіка).

*ЗА ЗМІСТ, АВТОРСЬКУ ПОЗИЦІЮ ТА ДОСТОВІРНІСТЬ НАВЕДЕНИХ
У СТАТТЯХ ФАКТІВ, ЦИТУВАНЬ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ НЕСУТЬ АВТОРИ.*

ISSN 2522-4891 (online)

© Навчально-науковий відділ
© ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький
державний педагогічний університет
імені Григорія Сковороди»

ХУДОЖНИКА В УМОВАХ ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ	74
<i>Огнистий Андрій.</i> ФІЗИЧНА ПІДГОТОВЛЕНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ – ОЦІНЮВАННЯ, РІВЕНЬ ТА ШЛЯХИ ЙОГО ПОКРАЩЕННЯ	81
<i>Осадчук Наталія.</i> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ВПРОВАДЖЕННЯ АКМЕОЛОГІЧНОГО ПІДХОДУ В ПРОЦЕС КУЛЬТУРОЛОГІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ	85
<i>Польовнича Ірина.</i> ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ ДІТЕЙ ТА МОЛОДІ ЯК ПРОБЛЕМА СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ	89
<i>Проскурняк Олена.</i> ОСОБЛИВОСТІ РЕАБІЛІТАЦІЇ ДІТЕЙ З ПОРУШЕННЯМИ ОПОРНО-РУХОВОГО АПАРАТУ ЗАСОБАМИ ЛІКУВАЛЬНОЇ ФІЗКУЛЬТУРИ	93
<i>Самусь Тетяна.</i> МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'Я-ЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ	96
<i>Рускуліс Лілія.</i> ФОРМУВАННЯ ІДЕНТИЧНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	100
<i>Трускавецький Степан.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ УМІНЬ ТЕКСТОСПРИЙНЯТТЯ І ТЕКСТОТВОРЕННЯ В УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ	102
<i>Фещенко Марія.</i> КВЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ У СУЧАСНІЙ ЛІТЕРАТУРНІЙ ОСВІТІ УЧНІВ	106
<i>Цівина Леся.</i> ОСНОВНІ І НАЙВАЖЛИВІШІ ФОРМИ ВИХОВНОЇ РОБОТИ У НАВЧАЛЬНІЙ ГРУПІ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОЛЕДЖУ	110
<i>Шокірова Заріна, Шпитальова Олена.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ СУЧАСНИХ ТЕХНІК ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ-ХУДОЖНИКА	113
<i>Шостак Максим.</i> ФОРМУВАННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	119
<i>Юрчишин Анна.</i> ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЩОДО ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ З МЕТОЮ УДОСКОНАЛЕННЯ НАВЧАЛЬНИХ ПРОГРАМ (англ. мова)	124
<i>Яценко Ліана.</i> СОЦІАЛЬНИЙ СУПРОВІД ВІЛ-ІНФІКОВАНИХ ДІТЕЙ	129
ФІЛОСОФІЯ / РЕЛІГІЄЗНАВСТВО	
<i>Даугуль Ольга.</i> ПРОБЛЕМА РОЗУМІННЯ КАРМИ В СУЧАСНОМУ ЗАХІДНОМУ ЕЗОТЕРИЗМІ (рос. мова)	132
<i>Орлова Олена.</i> ПРОБЛЕМА ВИКОРИСТАННЯ ФІКТИВНИХ ПЛАНЕТ В ІСТОРІЇ АСТРОЛОГІЇ НА ПРИКЛАДІ ВУЗЛІВ ОРБИТИ МІСЯЦЯ (рос. мова)	136
СОЦІОЛОГІЯ	
<i>Бова Андрій.</i> ПРОТЕСТНІ НАСТРОЇ В УКРАЇНІ ЯК ПРОЯВИ МАСОВОЇ ПОЛІТИЧНОЇ СВІДОМОСТІ: ДИНАМІКА ЗМІН	140

допитливості, гнучкості мислення; формуються навички активного спілкування.

Метою інтернаціоналізації вищої освіти є поглиблене вивчення досвіду підготовки майбутніх фахівців в областях, які користуються все більшим попитом на ринку праці, заохочення, консультування та наставництво молодого покоління викладачів і науковців в Предметних областях Європейської інтеграції; підтримка і популяризація образотворчого мистецтва; розширення міжнародних та міжрегіональних зв'язків, гармонізація міжнаціональних відносин; збереження і розвиток традицій багатонаціональної культури України і країн Євросоюзу.

ЛІТЕРАТУРА

1. Отич О. Мистецька освіта як складова система неперервної професійної освіти // Професійна освіта: педагогіка і психологія / За ред. Івана Зязюна, Неллі Ничкало та ін. – Ченстохова – Київ, 2003. – С. 170-178.

2. Проблеми мистецької освіти: Типологічні критерії та науково-методологічна розробка / Інститут культурології АМУ. – К. : СПД Голосуй, 2008. – 400 с.

3. Рудницька О. П. Основи викладання мистецьких дисциплін / Оксана Рудницька. – К. : АТЗТ «Екс Об», 1998. – 185 с.

УДК: 796.071.4

*Андрій Огнистий,
кандидат наук з фізичного виховання і спорту,
доцент, завідувач кафедри фізичного виховання
Тернопільського національного педагогічного
університету імені Володимира Гнатюка
(м. Тернопіль)*

ФІЗИЧНА ПІДГОТОВЛЕНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ – ОЦІНЮВАННЯ, РІВЕНЬ ТА ШЛЯХИ ЙОГО ПОКРАЩЕННЯ

У публікації розглядається дефініції «фізична підготовка», «фізична підготовленість». Подається оцінка рівня фізичної підготовленості майбутніх педагогів за шкалою оцінки фізичної підготовленості щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України. Виявлено, що рівень показників фізичної підготовленості студентів є надто низьким для того, щоб, ставши фахівцем, здійснювати фізичне виховання дітей на високому професійному рівні. Розкриваються шляхи покращення фізичної підготовленості студентів та системи оцінювання

Ключові слова: студент, вчитель, фізична підготовленість, тести, фізичні якості.

There is review of such definition as «physical preparedness» in this publication. The estimation of the level of physical preparedness of future teachers according to the scale of assessment of physical preparedness of the annual evaluation of physical preparedness of the population of Ukraine is given there. It was found that the level of indicators of physical fitness of

students is too low in order to become a specialist, to carry out physical education of children at a high professional level. There are ways to improve the students' physical fitness and assessment systems.

Keywords: *student, teacher, physical preparedness, tests, physical qualities.*

Сьогодні пріоритетним завданням держави загалом, та освіти зокрема, повинно стати створення належних умов для фізичного розвитку різних груп населення, покращення його здоров'я, забезпечення здатності до високопродуктивної праці, захисту суверенітету і територіальної цілісності України, а також сприяння у вихованні патріотизму та громадянської позиції [8].

Особлива роль у цьому процесі відводиться педагогу, як носію здорового способу життя.

Для учителя, який має безпосереднє відношення до фізичним вихованням дітей, фізична підготовленість має неабияке значення, оскільки вона є складовою частиною його педагогічної майстерності в галузі фізичного виховання [1, с. 31-34].

Професійна діяльність, з одного боку, ставить до вчителя певні вимоги (висока працездатність, витримування дії сильних подразників, уміння сконцентрувати свою увагу, тривалий час перебувати в одній позі) [2, 3, 7].

Фізична підготовка – це педагогічний процес, спрямований на виховання фізичних якостей й розвиток функціональних можливостей організму [4, с. 119-123].

Фізична підготовленість є результатом фізичної підготовки. Розрізняють спеціальну фізичну підготовку (підготовленість) – спеціалізований процес фізичного виховання до конкретної діяльності та загальну фізичну підготовку (підготовленість) – як процес фізичного виховання, який сприяє готовності людини до суспільно-корисної діяльності [4, с. 119-123].

Важливим питанням є уніфікація вимог до оцінки фізичної підготовленості різних груп населення, розробка методів експрес контролю за розвитком фізичних якостей. Експрес контроль допоможе враховуючи величину та спрямованість цих зрушень, виробити стратегію на подальше навчання. Отже, тестування одночасно є показником, що віддзеркалює стан рухової підготовленості як протягом навчального року, так і всього періоду навчання; виступає в якості засобу виховання фізичних якостей і визначає ефективність педагогічного процесу [6, с. 8-11].

В Україні починаючи з 2017 року на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 року № 1045 «Про затвердження Порядку проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України» та наказу Міністерства молоді та спорту України від 15 грудня 2016 року № 4665 «Про затвердження тестів і нормативів для проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України» (далі тестів), затвердженого в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2017 року за № 195/300633, та листа Комітету з фізичного виховання та спорту МОН України

«Щодо проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості учнівської та студентської молоді», здійснюється щорічне оцінювання фізичної підготовленості учнівської та студентської молоді [5].

Для визначення фізичної підготовленості студентів – майбутніх учителів початкових класів Тернопільського національного педагогічного університету ім. Володимира Гнатка (Україна) (травень 2017 р.) нами було проведено тестування загальної фізичної підготовленості.

Оцінювання студентів здійснювалось за шкалою оцінки фізичної підготовленості щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України [5].

Результати тестування фізичної підготовленості студентів інституту педагогіки і психології (напрямок підготовки – початкова освіта) Тернопільського національного педагогічного університету ім. Володимира Гнатюка представлені у таблиці 1.

Таблиця 1

Рівень фізичної підготовленості студентів інституту педагогіки і психології (напрямок підготовки – початкова освіта) Тернопільського національного педагогічного університету ім. Володимира Гнатюка (n-87)

Кількість осіб, які допущені до тестування	З них отримали результати за рівнем фізичної підготовленості			
	високий	достатній	середній	низький
87	1	1	17	68
У відсотках	1,25%	1,25%	19,5%	78%

Підводячи підсумки, можна сказати, що такі результати є надзвичайно невтішними. Рівень фізичної підготовленості студентів є надто низьким для того, щоб, ставши вчителями початкових класів, вони могли здійснювати фізичне виховання школярів на високому професійному рівні.

Такий результат свідчить про те, що існуюча система фізичної підготовки та оцінювання з фізичної культури у загальноосвітніх навчальних закладах є недосконалою. У той же час, аналіз оцінок в атестатів про закінчення загальноосвітнього навчального закладу у студентів-майбутніх учителів початкових класів, які прийняли участь у тестуванні з фізичної підготовленості, виявив, що середній бал за предмет фізична культура становить $10,39 \pm 0,14$ бала.

Ще однією з причин такого стану є недосконалість системи оцінювання рівня фізичної підготовленості, яка відповідно до оцінки фізичної підготовленості щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України пропонує п'ятибальну шкалу оцінки показників та чотирьох рівневу шкалу оцінки фізичної підготовленості. Щоб підійти до оцінювання кожного студента індивідуально, а тим більше у процесі навчання, яке здійснюється в умовах кредитно-трансферної системи, потрібно розширити шкалу оцінювання, що підвищить інтерес студентів до занять. Тому ми пропонуємо розширити шкали оцінки (десяти, або двадцяти бальна) показників фізичної

підготовленості. Це допоможе підійти до оцінювання кожного студента індивідуально та зробить оцінювання більш об'єктивнішим.

Ще однією причиною є те що, в окремих вищих навчальних закладах фізичне виховання, як навчальний предмет відсутній, а в інших одного академічного заняття на тиждень протягом року чи двох недостатньо, щоб впливати на розвиток функціональних показників студентів.

Вихід можна знайти через збільшення кількості годин на фізичну підготовку студентів за рахунок введення індивідуально-консультативної та самостійної роботи, які в розвитку фізичних якостей виступають провідними формами. На цих формах занять студенти мають можливість під керівництвом викладача (ці заняття повинні бути включені в навантаження науково-педагогічно працівника) чи самостійно займатися власним фізичним удосконаленням. Такі зміни, на нашу думку, будуть сприяти покращенню рівня загальної фізичної підготовленості студентів.

ЛІТЕРАТУРА

1. Богачёва Е. В. Структура подготовки будущего учителя-предметника к физкультурно-оздоровительной деятельности в школе / Богачёва Е. В. – С-Петербург : Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта 11 (81) 2011, 06 декабря 2011. – С 31-34

2. Волков В. Л. Основи професійно-прикладної фізичної підготовки студентської молоді / В. Л. Волков. – К. : Знання України, 2004. – 82 с.

3. Мацкевич Н. М. Формування готовності майбутніх учителів початкової школи до роботи з фізичного виховання : дис. ... канд. наук з фізичного виховання та спорту : спец. 24.00.02 / Мацкевич Нінель Матвіївна – Луцьк, 2001. – 248 с.

4. Огнистый А. В. Порівняння показників фізичної підготовленості майбутніх педагогів із сучасними світовими системами оцінки / А. В. Огнистый, К. М. Огниста // Науковий часопис Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова. Серія №15 Науково-педагогічні проблеми фізичної культури / Фізична культура і спорт. – К. : НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2016. – випуск 1(70). – С.119-123.

5. Про затвердження «Тестів і нормативів для проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://dsmsu.gov.ua/index/ua/material/29549>.

6. Сергієнко Л. П. Тестування рухових здібностей школярів / Л. П. Сергієнко. – К. : «Олімпійська література», 2001. – 439 с.

7. Степанко А. В. Підготовка майбутніх учителів початкових класів до фізичного виховання учнів : дис. ... канд. пед. наук : спец. 13.00.04 / Степанко Анна Василівна – Тернопіль, 2009. – 236 с.

8. Указ Президента України №42/2016 Про Національну стратегію з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року «Рухова активність – здоровий спосіб життя – здорова нація» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.president.gov.ua/documents/422016-19772>.